Przykładowe odpowiedzi na kazusy z finału IV Konkursu Wiedzy Prawnej

W rozwiazywaniu kazusów najważniejsza jest umiejętność posługiwania się przepisami zawartymi w aktach prawnych i umiejętność ich interpretacji.

Kazus nr 1 (0-3 pkt)

Pani Gerda Wokanda jest radcą prawnym. Jednym z obszarów, w jakich się specjalizuje jest prawo budowlane. Na swoim mailu służbowym znalazła kilka próśb o wyjaśnienie, czy w danym przypadku potrzebna jest pozwolenie na budowę, zgłoszenie, o którym mowa w art. 30 Ustawy z dnia 1 lipca 1994 r. Prawo budowlane, a może nie jest wymagane ani pozwolenie na budowę, ani zgłoszenie, o którym mowa w art. 30 Ustawy z dnia 1 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Pani Remigia napisała: „Przyjęliśmy do swojego domu Rodzinę z Charkowa uciekającą przed wojną. Mają dziecko, które porusza się na wózku inwalidzkim, dlatego chcielibyśmy zbudować pochylnię przeznaczoną dla osób niepełnosprawnych".

Pan Kornel napisał: „Jestem studentem piątego roku architektury, jutro rozpoczynam praktykę w Biurze Projektowym „Awangarda" mam pracować nad planami apartamentowca „Magic Life", który będzie posiadał osiem kondygnacji i mierzył prawie 25 m".

Pani Rudolfa napisała: „Moja alpaka przeskakuje ogrodzenie, które posiadamy obecnie. Chcemy je podwyższyć do 2m".

Pan Jordan napisał: „Rozważam wybudowanie przydomowej oczyszczalni ścieków o wydajności 6m^3 na dobę".

Pani Żaklina napisała: „Pragnę wybudować rezydencję, na wzór tej opisanej w książce Michaela Smith'a 'The Curated House', która znajduje się w Beverly Hills. Jej powierzchnia wewnętrzna to 1 527 m²".

Pan Klementyn napisał: „Chciałbym wybudować garaż o powierzchni 30m^2 dla zabytkowego Aston Martina DB5 z 1964 r."

Po przeanalizowaniu kazusu nr 1 odpowiedz na pytania:

1.1 Rozstrzygnij, w których przypadkach potrzebne jest pozwolenie na budowę. Uzasadnij swoją odpowiedź. Powołaj się na właściwe przepisy prawne.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pozwolenie na budowę muszą posiadać: inwestor budujący apartamentowiec „Magic Life" oraz pani Żaklina, ponieważ te inwestycje w sposób znaczący wpływają na otoczenie.

1.2 Rozstrzygnij, w których przypadkach potrzebne jest zgłoszenie, o którym mowa w art. 30 Ustawy z dnia 1 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Uzasadnij swoją odpowiedź. Powołaj się na właściwe przepisy prawne.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 14) lit. b) zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 Ustawy z dnia 1 lipca 1994 r. Prawo budowlane musi dokonać pan Klementyn, ponieważ chce wybudować garaż, którego powierzchnia mieści się w przedziale do 35 m^2 oraz zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 5) pan Jordan, ponieważ zamierza wybudować przydomową oczyszczalnię ścieków o wydajności do 7,50 m^3 na dobę.

1.3 Rozstrzygnij, w których przypadkach nie jest wymagane pozwolenie na budowę, ani zgłoszenie, o którym mowa w art. 30 Ustawy z dnia 1 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Uzasadnij swoją odpowiedź. Powołaj się na właściwe przepisy prawne.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 pkt 16) nie wymaga decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 30, budowa, pochylni przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych, którą ma zamiar wybudować pani Remigia oraz zgodnie z art. 29 ust. 2 pkt 20) budowa ogrodzenia przez panią Rudolfę, ponieważ nie będzie ono przekraczało wysokości 2,20 m.

Kazus nr 2 (0-3 pkt)

Pani Gerda Wokanda ponownie otworzyła swoją skrzynkę mailowa i zobaczyła trzy nowe wiadomości. Tym razem zawarte w nich pytania dotyczyły podania dokładnej nazwy organu administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji w sprawach obiektów i robót budowlanych.

A oto treść wiadomości:

Pani Stella ze wsi Michałków w gminie Ostrów Wielkopolski w powiecie ostrowskim w województwie wielkopolskim chce wybudować hangar dla samolotu.

Pan Noredin z miasta Śrem w gminie Śrem w powiecie śremskim w województwie wielkopolskim chce dokonać rozbiórki budynku gospodarczego.

Polska Prowincja Zakonu Św. Augustyna chce dokonać odbudowy muru wraz z budową podziemnej ściany oporowej na terenie Zespołu Pałacowo-Parkowego Anny i Erazma Jerzmanowskich w Krakowie na ul. Górników 29.

Po przeanalizowaniu kazusu nr 2 odpowiedz na pytanie:

Podaj dokładne nazwy organów administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji w sprawach obiektów i robót budowlanych, których dotyczą zapytania skierowane do Pani Gerdy Wokandy. Uzasadnij swoje odpowiedzi. Powołaj się na właściwe przepisy prawne.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 pkt 4) organem administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji w sprawach lotnisk cywilnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, a do takich należy hangar, który chce wybudować pani Stella we wsi Michałków w gminie Ostrów Wielkopolski w powiecie ostrowskim w województwie wielkopolskim jest wojewoda wielkopolski.

Zgodnie z art. 82 ust. 2 organem administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji w sprawie rozbiórki planowanej przez pana Noredina w gminie Śrem w powiecie śremskim w województwie wielkopolskim jest starosta śremski.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 pkt 1) organem administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji w sprawie odbudowy muru wraz z budową podziemnej ściany oporowej na terenie Zespołu Pałacowo-Parkowego Anny i Erazma Jerzmanowskich w Krakowie jest Prezydent Miasta Krakowa, ponieważ Kraków jest miastem na prawach powiatu.

Kazus nr 3 (0-3 pkt)

Gaspar Kielnia ukończył szkołę zawodową w zawodzie murarz-tynkarz. Od miesiąca pracuje w firmie budowlanej „Dream Team", zatrudniającej 70 pracowników, która będzie wykonywała inwestycję polegającą na budowie centrum konferencyjnego w Wyśmierzycach. Otrzymał od kierownika budowy polecenie przygotowania tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Gaspar ochoczo zabrał się do pracy. Nie spodobał mu się żółty kolor tablicy, którą otrzymał, dlatego postanowił przemalować ją na kolor błękitny. Czarnymi literami wielkości 10 cm napisał w wymaganych miejscach, że przy ul. Mądrej 13 w Wyśmierzycach prowadzona będzie budowa centrum konferencyjnego, wpisał numer decyzji administracyjnej o pozwoleniu na budowę. Informacja o Staroście Białobrzeskim już nie zmieściła się w tej samej linijce na tablicy, wiec uznał, że w kolejnej linii nie będzie wyglądała już tak estetycznie, dlatego postanowił ją pominąć. Wpisał nazwę Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Białobrzegach oraz numer telefonu (48) 613 35 03, Zamieścił informacje o Gminie Wyśmierzyce, która jest inwestorem podając wymagany numer kontaktowy. Zamieścił imię i nazwisko kierownika budowy Jonatana Kontrolującego, nie znał jednak jego numeru telefonu, dlatego zostawił puste miejsce. Tablicę informacyjną umieścił na

metalowym ogrodzeniu zabezpieczającym teren budowy na wysokości 2 metrów w widocznym miejscu od strony drogi dojazdowej.

Gaspar zadowolony ze swojej pracy zabrał się do wpisywania informacji na ogłoszeniu zawierającym dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia. Oczywiście na początku przemalował ją na kolor błękitny, a później znakami wielkości 4 cm wpisał daty prowadzenia inwestycji od 12 kwietnia 2022 r. do 12 kwietnia 2024 r. i liczbę 70 pracowników. Nie mógł odczytać informacji dotyczących planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, które zostały napisane odręcznie przez kierownika budowy Jonatana Kontrolującego, dlatego postanowił nie zamieszczać tych informacji. Ogłoszenie powiesił obok tablicy informacyjnej.

Pan Jonatan Kontrolujący widząc Gaspara Kielnię, który wracał od strony bramy wjazdowej na plac budowy przekazał mu dokumenty będące podstawą wykonania robót budowlanych wraz z oświadczeniami dotyczącymi wyrobów budowlanych jednostkowo zastosowanych w obiekcie, z poleceniem dostarczenia ich do jego biura w zachodniej części placu budowy. Gaspar jednak nie usłyszał dokładnie polecenia ze względu na panujący hałas i wyrzucił te dokumenty do kosza.

Po przeanalizowaniu kazusu nr 3 odpowiedz na pytanie:
Rozstrzygnij, które działania podjęte przez Gaspara Kielnię były zgodne z prawem, a które nie? Uzasadnij swoje odpowiedzi. Powołaj się na właściwe przepisy prawne.

Przykładowa odpowiedź nr 1

⇒ Na podstawie art. 45b ust. 1 pkt 1) Gaspar zgodnie z prawem wpisał na tablicy informacyjnej rodzaj robót budowlanych – budowę centrum konferencyjnego oraz podał dokładny adres tych robót;
zgodnie z art. 45b ust. 1 pkt 2) podał numer decyzji administracyjnej o pozwoleniu na budowę;
Gaspar postąpił niezgodnie z art. 45b ust. 1 pkt 3) nie wpisując informacji o Staroście Białobrzeskim, który wydał decyzję o pozwoleniu na budowę;
W myśl art. 45b ust. 1 pkt 4) Gaspar zgodnie z prawem wpisał nazwę Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Białobrzegach oraz numer telefonu tej instytucji;
Również w przypadku art. 45b ust. 1 pkt 5) Gaspar zgodnie z prawem wpisał informację, że Gmina Wyśmierzyce jest inwestorem oraz podał wymagany numer telefonu;
Analizując art. 45b ust. 1 pkt 6) możemy stwierdzić, że Gaspar zgodnie z prawem wpisał nazwisko kierownika budowy, jednak naruszenie prawa stanowi pominięcie jego numeru telefonu;
Gaspar naruszył przepis Art. 45b ust. 2 przemalowując tablicę na kolor błękitny, ponieważ powinna być ona w kolorze żółtym. Zgodnie z prawem użył 10 cm liter do wypisania informacji. Są one wyższe o 4 cm od przewidzianych prawem.
Gaspar zgodnie z prawem w myśl Art. 45b ust. 3 umieścił tablicę informacyjną w widocznym miejscu.

⇒ Podstawa prawna: Art. 45c ust. 1 pkt 1) Gaspar zgodnie z prawem na ogłoszeniu zawierającym dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia umieścił daty realizacji inwestycji.
Podstawa prawna: Art. 45c ust. 1 pkt 2) zgodnie z prawem zapisał maksymalną liczbę pracowników, którzy będą zatrudnieni na tej budowie
Podstawa prawna: Art. 45c ust. 1 pkt 3) Gaspar złamał prawo nie wpisując informacji dotyczących planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
Podstawa prawna: Art. 45c ust. 2 Gaspar złamał prawo przemalowując tę tablicę na kolor błękitny. Natomiast zgodnie z prawem litery, którymi się posłużył miały wysokość 4 cm.

Podstawa prawna: Art. 45c ust. 3 Zgodnie z prawem umieścił ogłoszenie w widocznym miejscu obok tablicy informacyjnej.

⇒ Podstawa prawna: Art. 46 Gaspar naruszył prawo wyrzucając do kosza dokumenty przekazane przez pana Jonatana Kontrolującego, ponieważ powinny być one przechowywane przez cały okres wykonywania robót budowlanych.

Przykładowa odpowiedź nr 2
Działania zgodne z prawem:

⇒ Na podstawie art. 45b ust. 1 pkt 1) Gaspar zgodnie z prawem wpisał na tablicy informacyjnej rodzaj robót budowlanych – budowę centrum konferencyjnego oraz podał dokładny adres tych robót;
⇒ zgodnie z art. 45b ust. 1 pkt 2) podał numer decyzji administracyjnej o pozwoleniu na budowę;
⇒ W myśl art. 45b ust. 1 pkt 4) Gaspar zgodnie z prawem wpisał nazwę Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Białobrzegach oraz numer telefonu tej instytucji;
⇒ Również w przypadku art. 45b ust. 1 pkt 5) Gaspar zgodnie z prawem wpisał informację, że Gmina Wyśmierzyce jest inwestorem oraz podał wymagany numer telefonu;
⇒ Analizując art. 45b ust. 1 pkt 6) możemy stwierdzić, że Gaspar zgodnie z prawem wpisał nazwisko kierownika budowy, jednak naruszenie prawa stanowi pominięcie jego numeru telefonu;
Zgodnie z prawem – art. 45b ust. 1 pkt 3) użył 10 cm liter do wypisania informacji. Są one wyższe o 4 cm od przewidzianych prawem.
⇒ Gaspar zgodnie z prawem w myśl Art. 45b ust. 3 umieścił tablicę informacyjną w widocznym miejscu.
⇒ Podstawa prawna: Art. 45c ust. 1 pkt 1) Gaspar zgodnie z prawem na ogłoszeniu zawierającym dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia umieścił daty realizacji inwestycji.
⇒ Podstawa prawna: Art. 45c ust. 1 pkt 2) zgodnie z prawem zapisał maksymalną liczbę pracowników, którzy będą zatrudnieni na tej budowie.
⇒ Podstawa prawna: Art. 45c ust. 3 Zgodnie z prawem umieścił ogłoszenie w widocznym miejscu obok tablicy informacyjnej.

Działania niezgodne z prawem:

⇒ Gaspar postąpił niezgodnie z art. 45b ust. 1 pkt 3) nie wpisując informacji o Staroście Białobrzeskim, który wydał decyzję o pozwoleniu na budowę;
⇒ Gaspar naruszył przepis Art. 45b ust. 2 przemalowując tablicę na kolor błękitny, ponieważ powinna być ona w kolorze żółtym.
⇒ Podstawa prawna: Art. 45c ust. 1 pkt 3) Gaspar złamał prawo nie wpisując informacji dotyczących planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
⇒ Podstawa prawna: Art. 45c ust. 2 Gaspar złamał prawo przemalowując tę tablicę na kolor błękitny. Natomiast zgodnie z prawem litery, którymi się posłużył miały wysokość 4 cm.
⇒ Podstawa prawna: Art. 46 Gaspar naruszył prawo wyrzucając do kosza dokumenty przekazane przez pana Jonatana Kontrolującego, ponieważ powinny być one przechowywane przez cały okres wykonywania robót budowlanych.

Kazus nr 4 (0-4 pkt)

Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łodzi przeprowadził kompleksową kontrolę instancyjną postępowań prowadzonych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego

w Pajęcznie. Kontrolę przeprowadził zespół złożony z upoważnionych przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Łodzi w składzie:
- Delfina Szybka – Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli – upoważnienie nr 243/09 z dnia 12.11.2021 r. znak: ZOA.BWAC.034-246-06
- Dorian Powolny – ekspert nadzoru budowlanego w Wydziale Inspekcji i Kontroli – upoważnienie nr 244/09 z dnia 12.11.2021 r. znak: ZOA.BWAC.034-247-06

W okresie objętym kontrolą pracą Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie kierował Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Pan Flawian Konstruktor, który posiada uprawnienia budowlane Nr UAN.VI-f/3/185/94 do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Zgodnie z zawiadomieniem z dnia 05.11.2021 r. znak: WIK.ATAR.549-7-07 kontrolą instancyjną objęte zostały losowo wytypowane, zakończone ostateczną decyzją postępowania administracyjne prowadzone przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Powiatu Pajęczańskiego w okresie od 01.01.2021 r. do 30.09.2021 r., które nie były weryfikowane w postępowaniu odwoławczym oraz sposób egzekwowania nakazów decyzji ostatecznych.

Do kontroli losowo wytypowano m.in. jedną ze spraw z kategorii utrzymania obiektów budowlanych. W aktach sprawy kontrolerzy przeczytali co następuje:

Sprawa znak: PINB.7356-10-9-/21

Hala produkcyjna nr 8 Zakładu Produkcyjnego „Śrubka" na dz. nr 512/124 przy ul. Wakacyjnej 7 w Pajęcznie

Dnia 21.05.2021 r. do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wpłynęło pismo Zakładu Produkcyjnego „Śrubka" Sp. z o.o. z dnia 20.05.2021 r., w którym nawiązując do protokołów pokontrolnych kontroli utrzymania i użytkowania budynków Zakładu przesłano informację dotyczącą planowanych robót i podjętych w tym zakresie czynności. Do pisma dołączona została kserokopia oceny możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest sporządzonej dla hali nr 8, którą określony został stopień pilności I.
Po wcześniejszym zawiadomieniu (zawiadomienie z dnia 11.06.2021 r. znak: PINB.7356-10-7/21) w dniu 25.06.2021 r. dokonano kontroli przedmiotowej hali, które potwierdziły stan opisany w w/w ocenie. Kontrola została dokonana przez posiadającego wymagane upoważnienie pana Nestora Uniwersalnego w obecności kierownika zakładu pracy.
Pan Nestor Uniwersalny zażądał od kierownika udostępnienia dokumentów, świadczących, że wyroby stosowane przy wykonaniu robót budowlanych, zostały legalnie udostępnione na rynku krajowym.[…]

Po przeanalizowaniu kazusu nr 4 odpowiedz na pytania:

4.1 Rozstrzygnij, czy przeprowadzenie kontroli przez Panią Delfinę Szybką i Doriana Powolnego było zgodne z prawem?

Kontrola została przeprowadzona zgodnie z prawem, ponieważ zgodnie z Art. 80 ust. 2 pkt. 2 wojewoda wykonuje zadania nadzoru budowlanego przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego jako kierownika wojewódzkiego nadzoru budowlanego. Zgodnie z Art. 87 ust. 3 Wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego wykonuje swoje zadania przy pomocy wojewódzkiego inspektoratu nadzoru budowlanego.

Kontrola odbyła się zgodnie z zasadą instancyjności, gdyż w myśl art. 82. ust. 3 i art. 84b ust. 1 wojewoda jest organem administracji architektoniczno-budowlanej wyższego stopnia w stosunku do starosty i kontrolę działalności organów administracji architektoniczno-budowlanej wykonują wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego, który wykonuje tę kontrolę w stosunku do starosty.

Zgodnie z prawem został wybrany obszar kontroli, ponieważ w myśl art. 84a ust. 2 pkt 1) Organ nadzoru budowlanego, którym jest Wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego, kontrolując

stosowanie przepisów prawa budowlanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie miał prawo zbadać prawidłowość postępowania administracyjnego oraz wydawanych w jego toku decyzji i postanowień.

4.2 Czy osoba działająca z upoważnienia organu nadzoru budowlanego miała prawo wstępu na teren hali produkcyjnej?

Tak, pan Nestor Uniwersalny zgodnie z art. 81a. ust. 1 pkt. 1) lit. a) jako przedstawiciel organu nadzoru budowlanego posiadający upoważnienie miał prawo wstępu na teren budowy.

4.3 Czy przeprowadzone czynności kontrolne w Zakładzie Produkcyjnym „Śrubka" miały miejsce w obecności przewidzianych prawem osób?

Tak, działanie zostało przeprowadzone zgodnie z prawem, ponieważ w myśl art. 81a ust. 2 w czasie kontroli był obecny kierownik zakładu pracy.

4.4 Czy żądanie organu nadzoru budowlanego w czasie kontroli w Zakładzie Produkcyjnym „Śrubka" było zgodne z prawem?

Tak, żądanie organu nadzoru budowlanego było zgodne z prawem, ponieważ wynikało z art. 81c ust. 1 pkt 2). Organ nadzoru budowlanego mógł zażądać dokumentów świadczących, że wyroby stosowane przy wykonywaniu robót budowlanych, a w szczególności wyroby budowlane, zostały wprowadzone do obrotu legalnie.

Kazus nr 5 (0-8 pkt)

Arabela Twórcza posiada Uprawnienia Budowlane do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych UAN. VI-f/3/50/92 a jej mąż Armin Twórczy posiada Uprawnienia Budowlane do sporządzania projektów w zakresie instalacji sanitarnych, konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych UAN. VI-f/3/78/85; ANF/2/1/83, NBGP.V-7342/3/93/98 oraz Uprawnienia Budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci i urządzeń elektrycznych UAN.VI-f/3/26/89. Oboje prowadzą Pracownię Architektoniczno-Konstrukcyjną „Miracle Project". Zwróciła się do nich firma „Cornerstone Company" w sprawie przygotowania projektu budowlanego w ramach zadania, jakim jest budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie szeregowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną. Po trzech miesiącach powstał bardzo obszerny stustronicowy dokument.
Pan Armin zaprojektował dogodny podjazd dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dwie szerokie windy umożliwiające przemieszczanie się między piętrami, w żadnym z projektowanych mieszkań nie ma progów.

Projektowany budynek kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZLIV. Budynek stanowi odrębną strefę pożarową. Pan Armin zamieścił też wskazanie, że wszystkie elementy drewniane należy zabezpieczyć przeciwogniowo trzema powłokami środka stosowanego do impregnacji drewna budowlanego, w tym więźby dachowej.

Pan Armin na aktualnej mapie do celów projektowych obejmującej granice działki o numerze ewidencyjnym 342/4-342/16 przedstawił realizację budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie szeregowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną uwzględniając lokalizację już istniejących obiektów wraz z uzbrojeniem. Usuwanie ścieków będzie się odbywało do projektowanej kanalizacji sanitarnej w obrębie dwóch dróg dojazdowych oraz trawników. Obiekt ze względu na swoją wysokość będzie powodował zacienianie sąsiednich działek z wolnostojącymi domami jednorodzinnymi.

Pani Arabela zaprojektowała budynek mieszkalny jednorodzinny w zabudowie szeregowej, dwukondygnacyjny z poddaszem nieużytkowym, niepodpiwniczony, z wbudowanym garażem dwustanowiskowym. Wejście główne prowadzi poprzez wiatrołap bezpośrednio do węzła

komunikacyjnego. Na parterze wydzielono strefę dzienną (kuchnia, jadalnia, salon, WC), a na piętrze nocną (sypialnie, łazienka).

Dom zaprojektowano jako zwartą bryłę, w zasadniczej części segmentu na planie wydłużonego prostokąta z częścią wejściową cofniętą w relacji do korpusu głównego. Konstrukcja murowana z akcentami drewnianymi w części parteru i pierwszego piętra. Dom kryty jest dachem dwuspadowym o spadku 30° i 45°. Konstrukcja dachu drewniana. Układ zespołu budynków, którego częścią jest objęta opracowaniem jednostka, jest kształtowany w zabudowie szeregowej w 5 rzędach po 4 budynki i 3 rzędach po 3 budynki.

Powierzchnia zabudowy wynosi 98,82 m^2, powierzchnia użytkowa 124,73 m^2, kubatura budynku 791,13 m^3, wysokość budynku 8,96 m w kalenicy, wymiary budynku 8,50 x 13,46m.
Budynek zakwalifikowano do grupy I geotechnicznej i może być projektowany i wykonany powszechnie stosowanymi metodami. W podłożu występują grunty wysadzinowe iły z pyłem, które wraz z głębokością przechodzą w przewarstwiające się żwiry, piaski ze żwirem, żwiry z pyłem. W podłożu występuje woda gruntowa w postaci ciągłego poziomu w obrębie piasków średnich na głębokości od 1,5 do 2,6m. Płyta fundamentowa będzie wykonana z żelbetu, ściany fundamentowe z bloczków betonowych, izolowane termicznie i przeciwwodnie. Zaprojektowano ściany zewnętrzne oraz wewnętrzne nośne w technologii tradycyjnej murowanej bloczków gazobetonowych. Nadproża w ścianach nośnych z prefabrykowanych belek L-19. Zaprojektowano dach konstrukcji drewnianej w postaci dźwigarów z drewna klasy C27 impregnowanego środkami grzybobójczymi i przeciwogniowymi.

Przyjęte wyposażenie technologiczne a w szczególności rozwiązania techniczne - ogrzewanie budynku i uzyskanie ciepłej wody z paliwa ekologicznego, to jest gazu ziemnego, przesądza o nieuciążliwym charakterze. Obiekt nie stanowi zagrożenia dla stanu czystości powietrza z procesów technologicznych jak i uzyskiwania ciepła. Zastosowany piec gazowy nie wymagają konieczności wyliczania zanieczyszczeń emitowanych do powietrza. Ścieki sanitarno-bytowe odprowadzane są do istniejącej kanalizacji sanitarnej. Obiekt ma charakter zdecydowanie nieuciążliwy dla środowiska zewnętrznego a oddziaływanie we wszystkich aspektach środowiskowych, mieści się w granicach działki inwestora.

Pan Armin zaprojektował rozwiązania konstrukcyjne obiektu i przedstawił precyzyjne obliczenia statyczno-wytrzymałościowe, zawierające m.in. obciążenia stropu, które potwierdzają, że budynek jest stabilny i nie grozi zawaleniem.

Sporządził tabelę zbiorczą przegród budowlanych użytych w projekcie, sprawdzenie warunku powierzchni okien, sprawdzenie warunku uniknięcia rozwoju pleśni, tabelę zbiorczą sezonowego zapotrzebowania na ciepło dla każdej strefy, tabelę zbiorczą sezonowego zapotrzebowania na ciepłą wodę, tabelę zbiorczą sprawności systemu ogrzewania i wentylacji, tabelę zbiorczą sprawności systemu przygotowania ciepłej wody, tabelę zbiorczą wyników energii użytkowej, końcowej i pierwotnej.

Zaprojektował też niezbędne rozwiązania techniczne oraz materiałowe. Pracownia „Miracle Project" załączyła także opinię geotechniczną wydaną przez Zakład Usług Geologicznych „Bazalt".
Po kilkukrotnym sprawdzeniu dokumentacji Państwo Twórczy zgodnie stwierdzili, że przedstawiony projekt techniczny jest zgodny z projektem zagospodarowania działki oraz projektem architektoniczno-budowlanym.

Pani Arabela sięgnęła do opublikowanego w Dzienniku Ustaw Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, aby sprawdzić czy wszystkie wymagane prawem elementy są w sporządzonej dokumentacji. Zamówiony przez „Cornerstone Invest" projekt budowlany został przekazany w wersji elektronicznej i oddany zamawiającemu, który uiścił wymaganą należność. Pracownia „Miracle Project" zamieściła na swojej stronie internetowej informację o zrealizowanej usłudze.

Po przeanalizowaniu kazusu nr 5 odpowiedz na pytanie:

Rozstrzygnij czy zakres i treść przygotowanego projektu budowalnego są zgodne z obowiązującym prawem. Uzasadnij swoje odpowiedzi. Powołaj się na właściwe przepisy prawne.

- ⇒ Zgodnie z art. 34 ust. 2b i 2c pani Arabela Twórcza i Pan Armin Twórczy posiadają wymagane uprawnienia budowlane, dlatego podejmowane przez nich działania są zgodne z prawem i mogą wykonać zlecenie „Cornerstone Company".
- ⇒ Zgodnie z art. 34 ust. 2 pan Armin przygotowując projekt zastosował się do zasad dostępności architektonicznej.
- ⇒ Pan Armin dopełnił zobowiązań wynikających z art. 34 ust. 2a stosując właściwe rozwiązania przeciwpożarowe.
- ⇒ Zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 1) lit. a) – e) pan Armin w projekcie budowlanym zawarł wymagane elementy. Projekt zagospodarowania terenu został sporządzony na aktualnej mapie do celów projektowych i obejmował granice działki, usytuowanie istniejących obiektów budowlanych, sposób odprowadzania nieczystości, układ komunikacyjny i układ zieleni oraz opis oddziaływania obiektu.
- ⇒ Projekt architektoniczno-budowlany przygotowany przez panią Arabelę jest całkowicie zgodny z art. 34 ust. 3 pkt 2) lit. a-h obejmując wszystkie wymagane elementy od układu przestrzennego oraz formy architektonicznej po opis dostępności.
- ⇒ Pan Armin postąpił zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 3) lit. a-d przedstawiając projekt techniczny.
- ⇒ Zgodnie z art. 34 ust. 3c projekt techniczny przygotowany przez Państwa Twórczych jest zgodny z projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym.
- ⇒ Zgodnie z art. 34 ust. 3f pkt 1) dokumentacja została wydrukowana.
- ⇒ Pani Arabela sprawdziła, czy sporządzona przez jej biuro dokumentacja zgadza się z rozporządzeniem Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, skorzystała zatem z art. 34 ust. 6 pkt 1) i 2)
- ⇒ Możemy zatem stwierdzić, że zakres i treść przygotowanego projektu budowalnego są zgodne z obowiązującym prawem.

Kazus nr 6 (0-9 pkt)

Pani Achacja Praktyczna chce rozpocząć budowę wolnostojącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego w konstrukcji murowanej w modernistycznym stylu, z użytkowym poddaszem, niepodpiwniczonego. Odziedziczyła po swoim dziadku Demetriuszu Praktycznym działkę budowlaną w mieście Imielin, w powiecie bieruńsko-lędzińskim, na której chce wybudować domek swoich marzeń. Gmina posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, inwestycja pani Achacji jest zgodna z tym planem.

W Wydziale Budownictwa i Architektury w Starostwie Powiatowym w Bieruniu złożyła osobiście w dniu 11 kwietnia 2022 r. papierowy formularz stanowiący jeden z załączników do Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 12 lutego 2021 r. w sprawie określenia wzoru formularza zgłoszenia budowy lub wykonywania innych robót budowlanych (Dz.U. 2021 poz. 304), w którym znajdują się jej dane jako inwestora, rodzaj zamierzenia budowlanego – budowa nowego obiektu budowlanego, nazwa zamierzenia budowlanego, dane nieruchomości razem z identyfikatorem działki ewidencyjnej, planowany termin rozpoczęcia robót budowlanych - 1 sierpnia 2022 r. Dokument ten opatrzyła własnoręcznym podpisem. Obszar oddziaływania inwestycji mieści się na działce, na której została zaprojektowana.

Poprzez fakt odziedziczenia działki budowlanej nabyła do niej pełne prawo własności, co wyraziła w stosownym oświadczeniu opatrzonym klauzulą: „Świadoma odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych".

Złożyła także przygotowany przez mgr inż. arch. Notgera Budowniczego, który wpisany jest na Listę czynnych członków Izby Architektów RP w Śląskiej Okręgowej Izbie Architektów RP pod numerem SL-0007 dokument, w którym znajdują się dane dotyczące powierzchni zabudowy (149,20m^2). Na parterze domu ma znajdować się kuchnia z jadalnią, salon połączony z ogrodem w stylu angielskim, w.c., pomieszczenie gospodarcze, kotłownia i garaż. Na poddaszu zaprojektowano cztery pokoje i łazienkę. Architekt bardzo szczegółowo opisał rozwiązania funkcjonalne budynku wraz z opisem materiałów proponowanych do jego zbudowania i wykończenia oraz przedstawił rzut poddasza, rzut dachu, przekroje domu, wykaz warstw, detale, elewacje, wykaz stolarki i konstrukcję fundamentów. Zawarł także opis techniczny instalacji gazowej, zimnej i ciepłej wody, kanalizacji sanitarnej oraz instalacji elektrycznych.

Pani Achacja zwraca szczególną uwagę na ochronę środowiska, dlatego chce by jej dom był energooszczędny. Jest skłonna zainwestować dodatkowe środki, które umożliwią poprawę izolacji termicznej budynku oraz parametrów cieplnych budynku, zmniejszenie zużycia energii a w konsekwencji kosztów utrzymania domu. Pani Achacja była zachwycona wirtualnym spacerem, dzięki któremu nie tylko oczami wyobraźni lecz w praktycznej wizualizacji mogła obejrzeć bryłę domu, zapoznać się z rozkładem pomieszczeń i poczuć przestrzeń wnętrz.

Do dokumentacji składanej w starostwie dołączyła także w dwóch egzemplarzach dokument przygotowany na mapie geodezyjnej z podpisem pani Kryspiny Zapobiegliwej - geodety uprawnionego do wydawania takich map w skali 1:500. Zawiera on określenie granic działki budowlanej oraz jej usytuowanie, obrys domu z oznaczonym wejściem, wjazdy, liczbę kondygnacji, ogólne wymiary oraz urządzenia budowlane i ich przeznaczenie, przebieg sieci uzbrojenia terenu oraz podstawowe parametry. Oznaczone są także niezbędne drogi wewnętrzne, układ zieleni, ukształtowanie terenu, miejsce składowania odpadów, usytuowanie domu względem stron świata pod kątem doświetlenia poszczególnych pomieszczeń budynku światłem dziennym, by zapewnić sobie dogodne warunki niezależnie od pory dnia oraz zachowana została odpowiednia odległość budynku od granicy działki.

Pani Achacja ma zamiar ogrzewać dom gazem pochodzącym z pojedynczego zbiornika na gaz płynny o pojemności 6m3. Posiada także opis techniczny projektowanej instalacji gazowej. Uzgodniła też z panem Tankredem Powietrznym, rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, projekt zagospodarowania działki w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Wydane uzgodnienie pozostawiła jednak w skrytce bankowej, gdzie zwykła odkładać część swoich dokumentów.

Po przeanalizowaniu kazusu nr 6 odpowiedz na pytanie:
Rozstrzygnij, które działania Pani Achacji Praktycznej są zgodne z prawem, a które nie. Uzasadnij swoje odpowiedzi. Powołaj się na odpowiednie przepisy prawne.

Przykładowa odpowiedź nr 1

- ⇒ Podstawa prawna: art. 30 ust. 4e; Pani Achacja zgodnie z prawem złożyła formularz stanowiący jeden z załączników do rozporządzenia Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa;
- ⇒ Podstawa prawna: art. 30 ust. 1b; Pani Achacja prawidłowo dokonała zgłoszenia budowy w Wydziale Budownictwa i Architektury w Starostwie Powiatowym w Bieruniu;
- ⇒ Podstawa prawna: Art. 30 ust. 2; Prawidłowo określiła w zgłoszeniu wszystkie wymagane informacje.
- ⇒ Podstawa prawna: Art. 30 ust. 4d; Zgodnie z prawem dokonała zgłoszenia budowy w postaci papierowej.
- ⇒ Podstawa prawna: art. 29 ust. 1 pkt 1); Zgodnie z prawem dokonała zgłoszenia o którym mowa w art. 30, ponieważ zamierza przystąpić do budowy wolno stojącego budynku

jednorodzinnego, którego obszar oddziaływania mieści się w całości na działce na której został zaprojektowany.

- ⇒ Podstawa prawna: art. 30 ust. 2a Zgodnie z prawem do zgłoszenia dołączyła oświadczenie, o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt 2, w którym potwierdza posiadanie pełnego prawa własności do działki budowlanej;
- ⇒ Podstawa prawna: art. 30 ust. 2a pkt 5); Pani Achacja postąpiła niezgodnie z prawem dołączając tylko dwa projekty zagospodarowania działki. Powinna dostarczyć 3 egzemplarze wersji papierowej.
- ⇒ Podstawa prawna: art. 30 ust. 2a pkt 4) lit. a); Pani Achacja postąpiła niezgodnie z prawem, ponieważ do projektu zagospodarowania działki nie dołączyła opisu technicznego instalacji zbiornikowej na gaz płynny z pojedynczym zbiornikiem o pojemności do 7 m^3, przeznaczonych do zasilania instalacji gazowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych.
- ⇒ Podstawa prawna: art. 30 ust. 3; Zgodnie z prawem uzgodniła z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych projekt zagospodarowania działki w zakresie ochrony przeciwpożarowej.
- ⇒ Podstawa prawna: art. 30 ust. 3a; Postąpiła niezgodnie z prawem, ponieważ nie dołączyła wspomnianego wyżej uzgodnienia do projektu zagospodarowania działki.
- ⇒ Podstawa prawna: Art. 30 ust. 5; Zgodnie z prawem dokonała zgłoszenia przed terminem zamierzonego rozpoczęcia robót budowlanych, ponieważ złożenie dokumentów miało miejsce 11 kwietnia 2022 r. a rozpoczęcie robót budowlanych planowane jest na 1 sierpnia 2022 r.

Przykładowa odpowiedź nr 2
Działania zgodne z prawem:

- ⇒ Podstawa prawna: art. 30 ust. 4e; Pani Achacja zgodnie z prawem złożyła formularz stanowiący jeden z załączników do rozporządzenia Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa;
- ⇒ Podstawa prawna: art. 30 ust. 1b; Pani Achacja prawidłowo dokonała zgłoszenia budowy w Wydziale Budownictwa i Architektury w Starostwie Powiatowym w Bieruniu;
- ⇒ Podstawa prawna: Art. 30 ust. 2; Prawidłowo określiła w zgłoszeniu wszystkie wymagane informacje.
- ⇒ Podstawa prawna: Art. 30 ust. 4d; Zgodnie z prawem dokonała zgłoszenia budowy w postaci papierowej.
- ⇒ Podstawa prawna: art. 29 ust. 1 pkt 1); Zgodnie z prawem dokonała zgłoszenia o którym mowa w art. 30, ponieważ zamierza przystąpić do budowy wolno stojącego budynku jednorodzinnego, którego obszar oddziaływania mieści się w całości na działce na której został zaprojektowany.
- ⇒ Podstawa prawna: art. 30 ust. 2a Zgodnie z prawem do zgłoszenia dołączyła oświadczenie, o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt 2, w którym potwierdza posiadanie pełnego prawa własności do działki budowlanej;
- ⇒ Podstawa prawna: art. 30 ust. 3; Zgodnie z prawem uzgodniła z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych projekt zagospodarowania działki w zakresie ochrony przeciwpożarowej.
- ⇒ Podstawa prawna: Art. 30 ust. 5; Zgodnie z prawem dokonała zgłoszenia przed terminem zamierzonego rozpoczęcia robót budowlanych, ponieważ złożenie dokumentów miało miejsce 11 kwietnia 2022 r. a rozpoczęcie robót budowlanych planowane jest na 1 sierpnia 2022 r.

Działania niezgodne z prawem:

⇒ Podstawa prawna: art. 30 ust. 2a pkt 5); Pani Achacja postąpiła niezgodnie z prawem dołączając tylko dwa projekty zagospodarowania działki. Powinna dostarczyć 3 egzemplarze wersji papierowej.

⇒ Podstawa prawna: art. 30 ust. 2a pkt 4) lit. a); Pani Achacja postąpiła niezgodnie z prawem, ponieważ do projektu zagospodarowania działki nie dołączyła opisu technicznego instalacji zbiornikowej na gaz płynny z pojedynczym zbiornikiem o pojemności do 7 m^3, przeznaczonych do zasilania instalacji gazowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych.

⇒ Podstawa prawna: art. 30 ust. 3a; Postąpiła niezgodnie z prawem, ponieważ nie dołączyła uzgodnienia z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych do projektu zagospodarowania działki.